



**СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА**  
союз арбитражных управляющих

# Утренний мониторинг СМИ

07 июля 2021

## Оглавление

Новости отрасли.....	3
Новости законодательной и судебной практики.....	3
ВС уточнил основания наличия статуса залогового кредитора, если ранее тот уже получил исполнительный лист.....	3
Верховный суд пресек вывод арендных платежей из конкурсной массы.....	3
Реализация предмета залога в банкротстве и уплата налогов, или как изменится арбитражная практика после определения ВС РФ по делу «Электрошита».....	3
Суд Испании вновь открыл расследование в отношении Фридмана по делу о банкротстве компании.....	3
Отсутствие компании налогам не мешает. Почему исключение предприятий из ЕГРЮЛ не всегда освобождает от уплаты средств в казну.....	4
Расчет налогов ФНС может стать «головной болью» бизнеса.....	4
Новости компаний.....	4
«Петон» не пустили в реестр. Компании отказали в требованиях на 1,2 млрд рублей.....	4
Застройщика аквапарка привлекли к субсидиарной ответственности.....	4
Казанского разработчика боевых беспилотников обанкротили.....	5
В Липецке автосалоны «Модус» признали банкротами.....	5
Имущество завода «Промтрактор-Промлит» подорожало в 2,6 раза.....	5
ФНС банкротит агрохолдинг "Русское Молоко" предпринимателя Бойко-Великого.....	5
Суд начал банкротство стройкомпании, связанной с обысками в мэрии Геленджика.....	6
Имущество «Уфимского хлопчатобумажного комбината» подешевело на 124 млн рублей.....	6
Суд продлил конкурсное производство в отношении бывшего субподрядчика строительства зоопарка в Перми.....	6
С новосибирского застройщика «ВДТ Строй» потребовали взыскать 4 млрд рублей.....	6
«Новый поток» хочет обанкротить Афипский НПЗ.....	7
В Башкирии имущество УХБК выставили на торги по сниженной на 150 млн цене.....	7
В Новосибирске выставлены на торги акции дочерних компаний ГК «Холидей».....	7
Прочее.....	7
Вновь открывшиеся несостоятельства. Корпоративные банкротства пошли в рост впервые за четыре года.....	7
В России удвоилось число личных банкротств.....	8
Есть ли в России прецедентное право?.....	8

## Новости отрасли

### Новости законодательной и судебной практики

#### **ВС уточнил основания наличия статуса залогового кредитора, если ранее тот уже получил исполнительный лист**

(Адвокатская газета, 06.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Один из адвокатов обратил внимание, что нижестоящие суды, по сути, исходили из того, что утвержденное решением третейского суда мировое соглашение, на принудительное исполнение которого получено определение Арбитражного Суда РФ, никак не влияет на течение срока залога третьего лица. Другой отметил, что ключевым в рассматриваемом споре является вопрос о том, какие нормы после утверждения мирового соглашения и получения исполнительного листа действуют: материального или процессуального права. Третий положительно оценил решение Верховного Суда РФ и посчитал, что банк доказал, что настойчивость и принципиальность в своей позиции играют большую роль при защите прав и законных интересов».

#### **Верховный суд пресек вывод арендных платежей из конкурсной массы**

(право.ру, 06.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Незадолго до собственного банкротства общество отдало своему агенту право получать арендные платежи, которые приносил торговый центр. Верховный суд увидел в этом сделку, направленную на вывод платежей из конкурсной массы. В рамках дела о банкротстве общества «Стройград» (№ А25-1087/2018) управляющий Максим Кибишев обнаружил сделку, заключенную спустя один день после подачи заявления о несостоятельности компании. В рамках агентской сделки общество «Абсолют» обязалось управлять эксплуатацией и обслуживанием ТРЦ «Панорама-1». Должник также поручил обществу получать от арендаторов плату за пользование нежилыми помещениями, а общество обязалось ежемесячно предоставлять должнику отчеты об оказанных услугах».

#### **Реализация предмета залога в банкротстве и уплата налогов, или как изменится арбитражная практика после определения ВС РФ по делу «Электрошита»**

(Банковское обозрение, 06.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Верховный Суд РФ 8 апреля 2021 года принял определение<sup>1</sup>, которое в совокупности с ранее принятыми судебными актами может существенно повлиять на законные интересы залоговых кредиторов в банкротных делах. Залоговые кредиторы (в частности, банки) задались важным вопросом: смогут ли эти определения ВС РФ коренным образом изменить арбитражную практику и повлечь за собой подачу заявлений о возврате в конкурсную массу денежных средств, вырученных от реализации предмета залога».

#### **Суд Испании вновь открыл расследование в отношении Фридмана по делу о банкротстве компании**

(ТАСС, 06.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Национальная судебная коллегия Испании решила возобновить расследование по делу

о банкротстве испанской технологической компании Zed WorldWide в отношении бизнесмена Михаила Фридмана. Об этом корреспонденту ТАСС сообщили во вторник в пресс-службе суда. По ее информации, юридическая инстанция отменила приостановку производства по делу, решение о которой принял судья Мануэль Гарсиа-Кастельон, поскольку не было обнаружено доказательств предполагаемой причастности Фридмана к банкротству компании. Тем не менее, как уточняется в новом постановлении суда, нельзя "исключать значимого вмешательства Михаила Фридмана" в банкротство Zed WorldWide».

### **Отсутствие компании налогам не мешает. Почему исключение предприятий из ЕГРЮЛ не всегда освобождает от уплаты средств в казну**

(долг.рф, 06.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Регистрирующий орган вправе исключить компанию из ЕГРЮЛ, если она в течение одного года не совершала ни одной банковской операции и не подавала никаких отчетных документов о страховых сборах и налогах. Также из ЕГРЮЛ могут исключить в случаях, если сведения об организации, содержащиеся в реестре, считаются недостоверными более шести месяцев, а также если на ликвидацию фирмы нет средств ни у самого юридического лица, ни у его учредителей. Несмотря на это, по мнению Минфина РФ, ни в законе № 129-ФЗ, ни в ГК РФ исключенные из ЕГРЮЛ компании не признаются недействующими. И потому с них можно взыскать долги по налогу на прибыль».

### **Расчет налогов ФНС может стать «головной болью» бизнеса**

(долг.рф, 06.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Федеральная налоговая служба (ФНС) рассматривает возможность внедрения нового налогового режима для малых и микропредприятий, как ранее сообщало РБК со ссылкой на ведомство. Режим предполагает, что ФНС сама будет исчислять налоги для бизнеса. Эксперты, опрошенные ДОЛГ.РФ, неоднозначно оценили эту инициативу. Она позволит сократить количество проверок в отношении предпринимателей, однако вряд ли снизит управленческие затраты — бизнес, помня о многочисленных случаях излишнего доначисления, не сможет полностью довериться налоговикам и будет проверять расчеты ведомства».

### **Новости компаний**

#### **«Петон» не пустили в реестр. Компании отказали в требованиях на 1,2 млрд рублей**

(Коммерсантъ (Уфа), 07.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Суды двух инстанций заподозрили научно-исследовательский проектный институт нефти и газа «Петон» в аффилированности к своему должнику. Институту не удалось добиться включения в третью очередь реестра требований кредиторов псковской компании «Ордена Ленина трест „Нефтепроводмонтаж“». В «Петоне» считают, что трест должен компенсировать институту около 1,2 млрд руб., уплаченных в качестве аванса за недостроенную установку стабилизации конденсата ачимовских залежей в ЯНАО. По мнению юристов, шансы на пересмотр решения в кассации невелики».

#### **Застройщика аквапарка привлекли к субсидиарной ответственности**

(РБК (Новосибирск), 07.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Конкурсный управляющий ООО «ВДТСтрой» Дмитрий Воронин обратился в



*Арбитражный суд Новосибирской области с требованием привлечь к субсидиарной ответственности в рамках банкротства компании учредителя Петра Овчинникова и бывших директоров Олега Сергеева, Андрея Андреева, Бориса Буржанецкого и Сергея Кондратьева. Воронин потребовал совокупно взыскать с них 4 335 208 148,84 руб., говорится в сообщении, опубликованном в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве».*

#### **Казанского разработчика боевых беспилотников обанкротили**

(Русбанкрот.ру, 07.07.21, [ссылка](#))

*Цитата: «НПО «ОКБ им. М.Б.Симонова» из Казани, занимавшееся созданием боевых беспилотников (БЛА), было признано несостоятельным. Соответствующее решение в минувший понедельник принял татарстанский арбитраж.*

*Предприятие, на котором с середины марта проходила процедура наблюдения, рассчитывало на мировое соглашение. Его планировалось заключить посредством дополнительного выпуска акций компании. Однако кредиторы отказались даже обсуждать возможную эмиссию на собрании, состоявшемся 28 июня, подав ходатайство о переходе к следующему этапу банкротства – конкурсному производству».*

#### **В Липецке автосалоны «Модус» признали банкротами**

(долг.рф, 06.07.21, [ссылка](#))

*Цитата: «Арбитражный суд Липецкой области признал банкротами два автосалона дилерской сети «Модус». Об этом сообщают «Вести Липецк» со ссылкой на пресс-службу ведомства. В сентябре 2019 года в Арбитражный суд поступило два заявления от ООО «СБК ГЕОФИЗИКА» о признании ООО «Модус Л» и ООО «Модус-Липецк» несостоятельными (банкротами). В заявлениях указано, что «Модус-Липецк» должен «СБК ГЕОФИЗИКА» 1,5 миллиарда рублей, а «Модус Л» — больше двух миллионов».*

#### **Имущество завода «Промтрактор-Промлит» подорожало в 2,6 раза**

(Правда ПФО, 06.07.21, [ссылка](#))

*Цитата: «Торги пройдут в августе*

*В Чувашии объявлен новый аукцион по продаже имущества обанкротившегося предприятия ООО «Промтрактор-Промлит» (входит в концерн «Тракторные заводы»). Предыдущие торги отменены, сообщается в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве.*

*Имущество должника по-прежнему выставлено на торги одним лотом. Его начальная стоимость теперь составляет 2 млрд 677 млн 597 тыс. рублей (была 1 млрд 30 млн 301 тыс. рублей).*

*Заявки на участие в аукционе будут принимать до 2 августа 2021 года. Итоги торгов подведут 6 августа».*

#### **ФНС банкротит агрохолдинг "Русское Молоко" предпринимателя Бойко-Великого**

(РАПСИ, 06.07.21, [ссылка](#))

*Цитата: «Инспекция ФНС №3 по Москве подала иск о банкротстве агрохолдинга АО "Русское Молоко" (входит в группу компаний "Вашь Финансовый Попечитель", председателем совета директоров которого является предприниматель Василий Бойко-Великий), говорится в определении столичного арбитражного суда.*

*Дата рассмотрения заявления о банкротстве не определена.*

Арбитраж Москвы 23 июня признал ЗАО "Вашь Финансовый Попечитель" несостоятельным, конкурсным управляющим должника назначен Евгений Пустошилов из Союза АУ "Возрождение". Кроме того, на заседании суда 27 июля планируется рассмотреть иск ООО "Европейский экспресс" о банкротстве АО "Рузское Молоко"».

#### **Суд начал банкротство стройкомпании, связанной с обысками в мэрии Геленджика**

(Деловая газета Юг, 06.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Краснодарского края ввел процедуру наблюдения сроком на шесть месяцев в отношении ООО «Стройинвест». Об этом сообщается в материалах Единого федерального реестра сведений о банкротствах.

Арбитражным управляющим компании-должника утверждена член «Краснодарской межрегиональной саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Единство» Екатерина Лозанова.

Из судебных материалов следует, что с заявлением о признании общества банкротом в суд обратился «Краснодарский краевой инвестиционный банк». В августе 2018 года администрация Геленджика была привлечена к участию в деле. В результате тогда отказал в введении наблюдения. Затем в следующем году с аналогичным заявлением в суд обратилось ПАО «РНКБ».

#### **Имущество «Уфимского хлопчатобумажного комбината» подешевело на 124 млн рублей**

(Правда ПФО, 06.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Непроданная собственность банкрота вновь выставлена на аукцион Конкурсный управляющий ОАО «Уфимский хлопчатобумажный комбинат» повторно выставил на торги имущество банкрота. На первом аукционе продали только четыре комнаты в гостинице «Иеремель».

Общая стоимость имущества оценивается в 1,27 млрд рублей. Торги пройдут в три этапа. На первом продается ТЦ «Иеремель» на улице Менделеева (Универсальный рынок ХБК), большая часть которого находится в залоге у «Россельхозбанка». Ранее он оценивался в 713,4 млн рублей, теперь – в 642 млн».

#### **Суд продлил конкурсное производство в отношении бывшего субподрядчика строительства зоопарка в Перми**

(Интерфакс, 06.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Краснодарского края продлил до 30 сентября конкурсное производство в отношении ООО "Фирма "СТУЗ" (Краснодарский край, бывший субподрядчик строительства первой очереди нового зоопарка в Перми), следует из материалов суда. Между тем дело о банкротстве может быть прекращено. Из материалов дела следует, что суд освободил конкурсного управляющего Максима Кадочникова от исполнения обязанностей по его заявлению. Кандидатуру нового конкурсного управляющего кредиторы пока не представили».

#### **С новосибирского застройщика «ВДТ Строй» потребовали взыскать 4 млрд рублей**

(ВФМ (Новосибирск), 06.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «С новосибирского застройщика, управлявшей новосибирским аквапарком «Аквамир» компании «ВДТ Строй», намереваются взыскать 4 млрд рублей. С таким требованием

выступил его арбитражный управляющий Дмитрий Воронин. Сообщение о поданном в арбитраж заявлении управляющий «ВДТ Строя» разместил на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

Кроме того, управляющий потребовал привлечь к субсидиарной ответственности по существующим долгам создателя предприятия Петра Овчинникова, а также в разное время возглавлявших «ВДТ Строй» четверых топ-менеджеров - Борису Буржанецкому, Олегу Сергееву, Андрею Андрееву и Сергею Кондратьеву. Общая сумма исковых требований составляет порядка 4,3 млрд рублей».

### **«Новый поток» хочет обанкротить Афипский НПЗ**

(Нефть капитал, 07.06.21, [ссылка](#))

Цитата: «Новый поток» еще в конце 2019 года обратился в суд с исковым заявлением к Афипскому НПЗ о взыскании заранее оцененных убытков в размере 243,8 млн рублей «Новый поток», который принадлежит находящемуся под арестом бизнесмену Дмитрию Мазурову, подал в Арбитражный суд Краснодарского края исковое заявление о признании банкротом «Афипского НПЗ», входящего в ПФГ «Сафмар» Михаила Гуцериева. Согласно картотеке арбитражных дел, заявление было подано 30 июня, однако к производству еще не принято».

### **В Башкирии имущество УХБК выставили на торги по сниженной на 150 млн цене**

(РБК (Уфа), 06.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Имущество ОАО «Уфимский хлопчатобумажный комбинат» выставили на повторные торги по начальной цене 1,27 млрд рублей. Объявления о проведении конкурса, а также открытого и закрытого аукционов разместил арбитражный управляющий Александр Барбашин на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве».

### **В Новосибирске выставлены на торги акции дочерних компаний ГК «Холидей»**

(долг.рф, 06.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «В Новосибирске на торги выставлены доли в компаниях, аффилированных с обанкроченной группой компаний «Холидей». Цена шести лотов превышает 44 млн рублей. Об этом сообщает «РБК Новосибирск» со ссылкой на единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

На торги выставлено 100% доли в аффилированных компаниях ООО «Компания Холидей», ООО «УК «Кора» и ООО «Индукция». Начальная стоимость лота — 900 тыс. рублей, 1 959 789 600 рублей и 11 309 400 рублей соответственно.

Также на аукцион выставили 25% доли в ООО «УК Попова-86» за 6 202 800 рублей, 1% в ООО «Магия» за 409,5 тыс. рублей и 0,1% в ООО Холидей-Недвижимость» за 900 тыс. рублей ООО «Компания Холидей» является соучредителем этих компаний».

## **Прочее**

**Вновь открывшиеся несостоятельства. Корпоративные банкротства пошли в рост впервые за четыре года**

(Коммерсантъ, 07.07.21, [ссылка](#))

)

Цитата: «По итогам первого полугодия количество корпоративных банкротств в России увеличилось впервые с 2017 года. Кредиторов, сообщивших о намерении обанкротить должников-юрлиц, стало на 30% больше, чем в первом полугодии 2020 года. Юристы связывают рост в первую очередь со снятием ограничений банкротного моратория, введенного после начала пандемии, последствиями локдауна и общим экономическим кризисом. По прогнозам экспертов, тенденция усилится. Число заявлений в суд от кредиторов может существенно вырасти уже осенью, отмечают юристы, и влияние этой волны продержится год-полтора».

### **В России удвоилось число личных банкротств**

(РБК, 07.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «В январе—июне 2021 года суды признали банкротами 88 тыс. россиян, включая индивидуальных предпринимателей. Число банкротств за первое полугодие 2021 года в 2,1 раза превысило показатель годом ранее — в первой половине 2020 года банкротами стали 42,7 тыс. россиян. Об этом свидетельствуют данные Федресурса — Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

Первое полугодие 2021 года обеспечило практически четверть (23,7%) всех личных банкротств россиян. С момента запуска процедуры в октябре 2015 года по июнь 2021 года суды признали несостоятельными 370 тыс. граждан. Как отмечается в сообщении Федресурса, граждане самостоятельно инициируют свое банкротство в отличие от компаний, где обычно производства начинаются по инициативе кредиторов (доля заявлений, поданных лично гражданами, стабильна и составляет 95%)».

### **Есть ли в России прецедентное право?**

(Адвокатская газета, 06.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Эксперты прокомментировали результаты проведенного Институтом проблем правоприменения исследования, посвященного отсылкам к другим делам в текстах решений арбитражных судов

Как подчеркнул автор исследования, тенденция к увеличению использования ссылок «переломилась» с упразднением ВАС РФ. Также интересным результатом оказалось то, что суды могут ссылаться не на решения ВАС или Экономколлегии ВС, а на практику окружного вышестоящего суда. По мнению одного из экспертов, российская арбитражная система давно существует в режиме прецедентного права в узком смысле этого термина, когда суды нижестоящих инстанций используют правовые позиции вышестоящих, причем как в систематизированной форме, так и в форме актов конкретного правоприменения. Другой полагает, что пробелы в праве неизбежны, и, как показывает история, любые попытки их избежать обречены на провал, поэтому прецедент является естественным способом их восполнения судебной системой. Третий считает, что наличие в решениях арбитражных судов ссылок на решения по другим делам не превращает правовую систему в прецедентную, так как прецедентное право предполагает не просто наличие ссылок на решения по другим делам, но и неукоснительное следование этим решениям в будущем».